

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_232747

UNIVERSAL
LIBRARY

بطلان حرکت الارض

مؤلفہ

جناب الامام محمد رکن الدین صاحب کمال نورانی

جناب میرزا محمد سلیمان احمد صاحب کمال

مقام بی

محمد میر حسن رضوی کے مطبع میں چھپا

قیمت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد حمد فاذر طلق کے جسے زمین کو مرکز عالم کا اور ساکن کیا اور آسمانوں کو گرد اگر ہو سکے
 اور کو نفس ناطقہ مرید اور محرک دیا اور نعت رسول برحق کی جسے جام آگاہی نکل شب سحر
 اور خلعت اطلاع من است پر سیا فخم رکب الدین مکمل خدمت خادمان طلبہ و فضل یہ عرض
 کرتا ہے کہ عالمان علم ہیئت کی رائے نسبت گردش زمین اور آسمان کے آپس میں متخالف
 اور ہر کوئی بزم خیالات اپنے کے اسرار رائے کا کاشف اہل تناس اختلاف کی اگرچہ اول سے
 چلی آتی ہے اور سہ کیسی کہ اپنی ہی بات پہناتی ہے اور اقوال حکماء سلف کی بھی اس بات میں شیار
 زمین اور رد و قیج کی بھی انبار کے انبار لیکن منجد افادیل مختلف فید کے قول بطلموس اور فیثاغورس
 میں صرف اس قدر فرق ہے کہ بطلموس زمین کو مرکز عالم کا اور قیام قرار دیکر گرداوسکے کرڈ آب اور
 گرداوسکے کرڈ ہوا پہر گرداوسکے کرڈ آتش پہر فلک فمر بعدش فلک عطار دہر فلک زہرہ اور س
 اور مریخ اور مشتری اور زحل اور فلک ثوابت اور فلک طلس اور فلک الافلاک علی الترتیب
 لکھتا ہے اور کہتا ہے کہ آسمانوں کو گردش ہے بعض کو مشرق سے بجانب مغرب اور بعض کو مغرب سے
 بجانب مشرق اور بیات افلاک حسب رائے اوسکے کہ کئی طرح پر ہیں چنانچہ مفصل ذکر اولیٰ کا مع

مع احوال گردشین اونیکیے اور دوا اور اقواس اور مناطق اور برج کے کتب اصلی لہجانی اور عربی اور فارسی میں جو درمیان علماء اسلام کے رائج ہیں درج ہے یہاں گنجائش تحریر اور سبکی نہیں۔ اور فیثاغورس آفتاب کو مرکز اور قائم قرار دیکر گردش زمین و قمر و دیگر سیاروں کا گرد اس کے قابل ہے اور اجرام سداۃ یعنی وجود آسمانوں کا منکر ہے۔ اگرچہ مسائل ان دونوں حکیم عالی ذہن کی اقوال پر مستفیع ہونے میں انجام ان کا ایک ہے یعنی تغیر فصول و تبدل موسم و ظہور و زوال شب و وقوع کسوف و خسوف و بروز و غروب و برسی قمر و عوارض مسکن خط استوا و طول و عرض و غیرہ حالات و دوا ایک ہی طرح نکلتی ہیں کسی کسی اور خفیف میں کچھ اختلاف ہے لیکن جو کچھ بہت فیثاغورس میں جو آسمانوں کا معوم ہونا ہے اور کتب مذہبہ اہل اسلام و یہود و نصاریٰ وجود آسمانوں کی کو اہی دینے میں اس واسطے علماء اسلام نے جو نہایت دانا اور دوراندیش تھے بسبب خلاف مذہب ہونے کے اس ہیئت کو نامنظور فرما کے تردید اس کی اور قول بطلمیوس کو جو مطابق شرایع انبیاء اور رسولوں کے تھا مقبول نہیں کر کے اس کو شایع کیا۔ دانا بانی فرنگ نے باوصف اہل فرنگ میں کتب مذہبی اپنی سے انماض کر کے قول فیثاغورس کو جو خلاف اقوال انبیاء کے نہایت اور چوگرد و بہت برہنہ بہت بطلمیوس کے آسان اور عام فہم تھی اس کو سیکھ کر درج کیا اور قائل گردش زمین اور عدم افلاک کے ہوئے حالانکہ کتاب اول میں جسکو نواریت اور کتاب پیدائش کہتے ہیں اول دفع میں حالی پیدا ہونے آسمان اور زمین کا درج ہے اگر آسمان حرف جو ت کا نام ہے نو و نو پہلے تھا پھر پیدا کرنا کا اوس عبارت سے مراد ہے۔ اگرچہ علماء نامدار اسلام نے بسبب خلاف شریع ہونے اس ہیئت کے بہت دلائل تردید اس کے تحریر فرمائے ہیں اور رسالہ میں نصف ہو چکی ہیں اور اب تک اگر بزوں کی طرف سے کسی دلیل کا جواب نہیں بن آیا چنانچہ علاوہ از دلائل مندرجہ کتب عربی اور فارسی مصنفہ زبان سابق کے رسالہ مولوی رفیع الدین صاحب دہلوی و رسالہ قول متین وغیرہ تصانیف جدیدہ ہی بہت ہیں لیکن میں صرف ایک دلیل جہدہ بخواہے کل جدیدہ لہذا اس رسالہ میں درج کر کے نام اس کا مکمل الباطل کہ لا ارض رکبت ہون

والدیندی من یثا راسل صراط مستقیم مقدمہ واضح ہو کہ حکماء نے فلک بہت بظلمتوں کو اپنے
نعم کے محدود اور بہت قیفاغورس کو غیر محدود سمجھتے ہیں اور وہ اس کی یہ کہتے ہیں کہ عالم حجب
قرار داد مرکز زمین کے فلک الافلاک تک محصور ہو گیا اور باہر اس کے ہر کچھ آبادی اور مخلوقات
ہوئی۔ اور حسب بہت قیفاغورس مقبول اپنے کے اس آفتاب شہور کو مرکز قرار دیکر گردا دیکر
ہر نازمین اور چاند اور سیاروں شہور کا مع چار ستارہ جدید کے جو وہ کہتے ہیں کہ اب
مرصود ہوئے ہیں بتلانے ہیں اور یہ گمان کرنے ہیں کہ جس طرح اس آفتاب کے گرد چند سیارے
پہرتے ہیں ایسے ہی اور قیفاغورس کے گرد پہرتے ہوں گے اور وہ ب آفتاب ایک بڑے آفتاب
کے گرد جس کو شمس الشمس کہا جاوے پہرتے ہوں گے۔ لیکن اس کا ثبوت کچھ نہیں صرف خیالی بات ہے
یہ نہیں سمجھتے کہ اس طرح خیالی امور سے تو بہت بظلمتوں ہی محدود نہیں کہی جاسکتی کیونکہ ہم
بھی کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح کہ فلک الشمس مع افلاک و عناصر اپنے ایک عالم جو قدرتے ہیں
موجود ہے اسی طرح اور کئی فلک الافلاک مع ما فیہا اسی جو ہیں ہوں گے جس طرح ایک
بڑے وسیع میدان میں ہزاروں بکے لاکھوں گول برج آتش بازی کے معلق ہوں اور اوپر سے
اپنی اپنی طرح کی گردش اور طاقت ہو اور بیچ میں کوئی کرہ ایسا ہو کہ جس کے قوتہ جاوے کے
سبب سب اپنے اپنے مکانات اور چیزوں سے تجاؤ نہ کر سکیں با کسی اور حرکت عجیب سے حکیم
مطلق نے ہمارے کہے ہوں اور سب میں آبادی اقام مختلف کی ہووے۔ بلکہ اس امر کی
گوایہ اقوال انبیاء سے ہی پائی جاتی ہے کیونکہ بعض انبیاء سے منقول ہے کہ یہ ہے جہاں
جہیں ہم آباد ہیں ایک دائہ خشنکاش کا منجلاؤن دانوں کے ہے جو ایک بیضہ مغ میں تصور
کئے جاوے اور وہ بیضہ مع بیضہ دے دیگر کسی صندوق میں اور وہ صندوق مع صندوق دیگر
کسی گہر میں اور وہ گہر مع دوسرے گہر دن کے کسی شہر میں اور وہ شہر مع دیگر شہروں کے
کسی ملک میں اور وہ ملک مع دیگر ممالک کسی جہاں میں۔ اور ظاہر ہے کہ حسب بہت
قیفاغورس کے زمین کو تین گردشیں ثابت ہوتی ہیں ایک گرد محور اپنے کے حرکت وضعی

وضعی دوسرے گرد آفتاب کے حرکت قمری تیسرے گرد شمس اشموس کے دو ہی قمری ہے
 لیکن دو حرکت اولیہ کا بیان مفصل کتب اعلیٰ انگلستان میں پایا جاتا ہے تیسری کو صرف نظم
 اور خیال پر چڑھنے میں اس کا کچھ حال نہیں لکھتے اس واسطے تیسری حرکت کا کچھ ذکر یا تردید
 ہم ہی نہیں لکھتے باقی رہیں دو اون میں سے جو حرکت وضعی گرد محور کے قواربے میں اسکی
 رو بہت شرح اور ربط سے کتب اسلامیہ میں موجود ہے ملاوہ بران اگر اسکو فرض ہی
 کیا جاوے تو ہمارے اقوال مذہبی سے کسی میں کچھ خلل نہیں آتا اور نیز تردید حرکت وضعی
 کی اتنا سے تردید حرکت قمری بھی آجاوے گی چنان لکھا گیا ہے کہ جس شے میں میل حرکت
 مستقیم کی ہوتی ہے اس میں میل حرکت مستدیر کے نہیں ہوتی و نیز اخیر اس رسالہ میں ایک
 اور دلیل بھی درج ہے یہی دو دلیل ضمنی کافی ہیں ۵۰ چہ خوش بود کہ برآید یک کر شد و
 کار ۶۰ باقی رہی حرکت قمری جو گرد آفتاب کے بیان کرتے ہیں اسکی تردید میں صرف
 ایک دلیل عام ہم لکھی جاتی ہے والہ لونی والعیین مقصود میرا ہوں کہ حرکت خواہ
 گئی ہو یا اپنی یا وضعی یا منجمد دیگر اعراض تعدد شہورہ کے صرف دو قسم ہوتی ہے ایک
 ذاتی دوسری عرضی حرکت ذاتی اسکو کہتے ہیں جس سے جسم کسی شے کا خود متحرک
 ہووے چنانچہ مثالہاے آئندہ سے معلوم ہوگا کہ حرکت عرضی وہ ہے کہ کسی شے کو حاصل
 ہو اور سبب تبعیت اس کے ایک دوسری شے کو یہی حرکت آجاوے جیسے کہ آدے یا
 دیگر شے یا کو جشتی یا گاڑی میں بیٹھ ہوں سبب حرکت کشتی یا گاڑی کے حرکت آجاتی ہے
 پس وہ آدمی یا شے خود متحرک نہیں ہوتی بلکہ بجائے خود رہنے میں کشتی یا گاڑی کی حرکت
 اون کو حرکت دیتی جاتی ہے یا جیسے کہ حسب قول حکماءے فزیک سبب گردش زمین کے
 آدمیوں اور دیگر حیوانات اور نباتات اور جہادات و عمارات کو حرکت ہے یہ عرضی ہے
 پس ظاہر ہے کہ زمین کو حرکت عرضی نہیں ہے کیونکہ زمین کسی اور شے کے بیچ یا اوپر
 رکھی ہوئی نہیں جسکے باعث سے اسکو حرکت عرضی ہووے بلکہ سبب زمین کو معنی ہے

بین بانی رجبی حرکت ذاتی وہ صرف تین قسم ہوتی ہیں فشرعی یا ارادی یا طبعی کیونکہ سب سے
 محرک کو یا تو کوئے دوسری شے یا قوت خارج سے حرکت دینی ہوگی جیسے تیر کو کمان اور پر
 کی طرف حرکت دیتی ہے یا خراس کو پیل یا پن چکی کو پانی یا گامری کو گھوڑا اور سیل
 کہ ان سب کے بیچ کوئی قوت یا شے حرکت دینے والی نہیں بلکہ باہر سے دوسری چیز
 حرکت دیتی ہے ایسی حرکت کو ذاتی فسرے کہتے ہیں ذاتی اس واسطے کہ اس شے کا جسم
 اور ذات حرکت قبول کر لیتی ہے دوسری اس واسطے کہ سبب قوت قاسمہ کے حاصل ہونے
 ہے یا کوئی قوت حرکت دینے والی خود اوسکی شے کے بیچ ہوتی ہے یہ دونوں قسم ہیں کیونکہ
 اگر وہ شے سبب موجود ہونے قوت محرکہ کے بذات خود اپنے شعور اور ادراک سے حرکت
 کرے تو اس کو قوت ذاتی ارادی کہا جاتا ہے جیسے انسان و دیگر حیوانات چلنے
 اور پھرنے اور اوٹھنے اور بیٹھنے میں حرکت کرنے میں ذاتی اس واسطے کہ ذات اور جسم
 دونوں کا حرکت کر جاتا ہے اور ارادی اس واسطے کہ اپنے ارادہ اور شعور سے یہ حرکت
 کرنے میں — اور واضح ہو کہ یہ حرکت ارادی بحسن حیوانات ذی ارادہ اور شعور کے
 اور اشباہ غیر ارادہ اور بے شعور میں ہرگز نہ ہوگے اور اگر وہ شے سبب موجود ہونے
 قوت محرکہ کے بذات خود بلا شعور و ارادہ بے اختیار خود بخود حرکت کرے تو اس کو حرکت ذاتی طبعی
 کہتے ہیں جیسے حرکت نموان و دیگر حیوانات و نباتات میں ہے یا وہ حرکت جس سے مٹی
 کی ڈلی یا تیر یا تہر جو اوپر کو پہنچا گیا ہو خود بخود پھر نیچے کو چلا آتا ہے یہ قوت ذاتی
 اس واسطے ہے کہ ذات اشیا اور اجسام دونوں کے خود حرکت میں آنے میں اور طبعی
 اس واسطے ہے کہ خود اصل طبع اوہی بلا کسی سبب دوسری کے یہ حرکت دیتی ہے —
 اب جاننا چاہیے کہ قوت ذاتی کی یہ تاثیر ہوتی ہے کہ جس شے کے کل میں وہ پائی جاوے
 تو اس کے اجزاء میں بھی بدستور ہوتی ہے لہذا طبعی اور اجزاء کو کچھ نقصان تو اے
 طبعی کا یہ پہنچا ہوا مثلثی جو اپنے مرکز کی طرف حرکت قوت طبعی سے آتی ہے اس کے جو

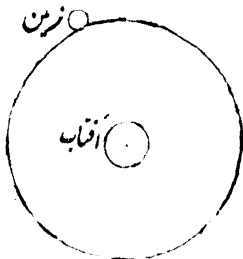
جو بزرگ اور پرکوشنیکلی جاوے سب مرکز کی طرف آوے گی یا پیسہ اور نیر کے خواہمیر
 ٹکڑے کر دج ب اوپر کو پھینکے جاوینگے سب نیچے آوین گے درخت کی شاخیں اور
 آوے و دیگر حیوانات کے اعضا اگر کاٹے بنادین تو سب اپنے محل کی طرح حرکت
 منور کرتے رہیں گے اور کاٹنے سے قوت طبعی میں نقصان آجاتا ہے۔ اور دانیان فرنگ
 پیسہ وغیرہ کا اوپر سے زمین کی طرف آنا بسبب قوت جاذبہ زمین کے کہتے ہیں اوس
 میں گفتگو کرنے کا یہ مقام نہیں کیونکہ اختصار مطلوب ہے خیر صرف مٹی و دیگر
 اشیا کی مثال واسطے حرکت طبعی کے کافی ہے کیونکہ حرکت طبعی کو وہ ہی مانتے ہیں
 صرف واسطے سمجھانے عوام کے اعتدال طوالت ہوئی ہے۔ دوسرا واضح ہو کہ جس
 شے کی طبع میں میل حرکت مستقیم کی ہوتی ہے وہ حرکت مستدیر نہیں کرتے اور جس
 چیز میں میل حرکت مستدیر کی ہو وہ حرکت مستقیم نہیں کر سکتی اور ظاہر ہے کہ زمین میں
 میل حرکت مستقیم کے ہے کیونکہ یہ جہ پھینکے جاوے اپنے مرکز کی طرف آتی ہے
 اور جو شے محیط سے جانب مرکز آوے وہ ہر حال ایک خط مستقیم پر جبکہ وتر کہتے ہیں
 آوے گی کیونکہ اقصر خطوط واصلہ ہیں نقطہ محیط اور مرکز صرف خط وتر ہوتا ہے سو وہ
 مستقیم ہوتا ہے۔ پس چونکہ ثابت ہو گیا کہ زمین میں میل حرکت مستقیم کے ہے
 تو پھر کسی طرح حرکت مستدیر اس کی طبع میں نہیں ہو سکتی کیونکہ ایک طبع میں دو امر
 متخالف ایک جنس کی پائی جانے ممکن نہیں ہیں پس حرکت زمین کی گرد آفتاب کے
 طبع ہی نہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ زمین کو شعور اور ارادہ ہی نہیں ہے اس واسطے
 اس میں حرکت ارادی ہی نہیں باقی رہی صرف حرکت تسری سواہل فرنگ ہے
 اسی حرکت تسری کے قائل ہیں کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ جسم آفتاب میں ایک قوت
 جاذبہ ہے کہ وہ سب سیاروں اور زمین کو چار طرف سے اپنی طرف کشش کرتے
 ہے اور ہر ایک سیارہ اور زمین میں قوت متفرقہ ہے کہ وہ بسبب اس قوت

کی خلاف جانب آفتاب کو جانا چاہیے ہیں اور چون کہ دونوں قوتوں کا آپس میں ثقل
واقع ہوتا ہے تو زمین اور سیارے ایک ایک خط محیط پر گردش کرتے ہیں اور آفتاب کے گہروں میں
ہیں۔ لیکن واضح ہو کہ حرکت قمریہ جس کا ذکر سابق ہو چکا ہے اس نمبر سے دوسرے دلائل
دیکھتے ہیں وہم معلوم ہوتی ہے ایک وہ کہ شے کا سر شے منقسم ہو کر دھکا دیکر اپنی طرف
سے ہٹا دیوے جیسے کہا جاوے کہ ایک گولہ کسی شے کا زمین پر رکھے اور کوئی آدمی اس کو
اپنی طرف سے دھکا دیکر خلاف جانب اپنے کوسر کا دیوے دوسری قسم وہ کہ شے کا سر
شے منقسم ہو کر خلاف جانب سے اپنی طرف پہنچے دیوے جیسا کہ گاڑی کو بیل یا گھوڑا
پس قوت جاذبہ آفتاب از قمر حرکت قمری منقسم کی ہے کہ زمین کو اپنی طرف کھینچتا ہے
چون کہ وہ بسبب قوت متصرف کے دوسری طرف جانا چاہتی ہے لاجرم اس کو گردش مستقیمہ
حاصل ہوتی ہے اب ہم اس گردش کو رد کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جب زمین اور آسمان
میں قوت متصرفہ اور قوت جاذبہ قوت اہل فرنگ فرض کجاوے تو حال ان دونوں کا نسبت
ایک دوسرے کے دو حال سے خالی نہ ہو گا یا مقابل اور باز دید ایک دوسرے کے ہو دیں گے
یا غیر مقابل اور محققہ کہ اگر سے سود و تصور قوت میں انجذاب قوت جاذبہ آفتاب زمین کو حرکت
مستقیمہ میں دے سکتا بلکہ لازم آتا ہے کہ زمین ایک نقطہ پر قائم رہے کسی طرف کو گردش
نہ کرے اول ہم حال صورت اول یعنی مقابلہ اور باز دید کا نقشہ میں سمجھانے میں اور نقشہ یہ ہے



فرض کرو کہ دو آفتاب ہیں اور س کرہ زمین اور مقابل ایک دوسرے کے واقع
 ہیں پس اگر آفتاب میں قوت جاذبہ فرض کیا جائے تو یا کہتا جاوے گا کہ قوت جاذبہ صرف
 ایک خط الف پر ہے باقی دونوں خطوں ج ن ص ع ت اور ق ا ہ و سی پر نہیں ہیں
 اول تو یہ امر فی نفسہ باطل ہو گا کیونکہ ممکن نہیں کہ صرف ایک جگہ ایک نئے کی قوت ہو
 اور باقی جسم اس قوت سے خالی رہے فرضاً اگر کہا جاوے کہ صرف مرکز آفتاب میں نہ
 قوت ہے باقی کرو گرد اگر وہ خالی ہے تو لازم آوے گا کہ انبساط اس قوت کا مرکز چارہمت
 کرہ مذکور کے مساوی ہو پس گویا وہ قوت سارے کرہ میں محسوب ہوگی اور اگر فرض کیا
 جاوے کہ صرف ایک سمت ایک خط پر خروج کرتی ہے تو لازم آوے گا کہ زمین کسی طرف کو
 گردش نہ کرے کیونکہ صرف ایک خط قوت جاذبہ کا جس طرف سے کھینچتا ہے اس طرف
 کو اسی خطوط پر رجوع کرنا اس کا واجب ہے اور سب قوت متفرقہ کے ایک جگہ کھڑی
 رہے گی کیونکہ خطوط ج ن ص ع ت اور ق ا ہ و سی کوئی قوت نہیں جس سے انحراف
 زمین کا کسی طرف کو لازم آوے اور ظاہر ہے کہ جب دو جسمین مقابل ایک دوسرے کے
 اس صورت سے واقع ہوں اور ایک دوسرے کو اپنی طرف ایک خط پر کھینچے اور دوسرے
 متناظر کرے تو اگر زور قوتی و نوا کا برابر ہو گا تو اپنی اپنی جگہ پر کھڑے رہیں گے۔ اور یا
 فرض کیا جاوے کہ آفتاب کے سارے جسم میں یہ قوت جاذبہ ہے اس واسطے خطوط ج ن
 ص ع ت کی کشش سے ایک طرف کو مائل ہو کر حرکت مستدیر کرتی ہے تو ہم کہیں گے کہ
 مقابل ج ن ص ع ت کے خطوط ق ا ہ و سی پر بی برابر اس بطور لی قوت جاذبہ موجود
 ہے پس جب دونوں خط الف کے کشش قوت جاذبہ کی برابر ہوئی تو ایک طرف کو مسلسل
 کرنا اس کا مرکز ممکن نہیں کیونکہ دونوں خط الف کے جسم آفتاب کا برابر ہے اور برابر
 جسم میں قوت بھی برابر ہوئے گی اور برابر کا برابر غالب ہونا ممکن نہیں کشش اس حالت
 میں کارگر ہوتی ہے کہ جب ایک شے دوسرے سے زیادہ زور اور قوت رکھتی ہو پس بطور

مقابلہ اور بازو کے حرکت مستہ پر زمین کو نہیں ہو سکتی۔ اب دوسرے واضح ہے کہ علم حکمت کی اس واسطے وضع ہوئی ہیں کہ ہر ایک شے کی ماہیت بقدر طاقت بشری کے معلوم کر سکیں پس جب ماہیت اشیاء واقفیت نہ پیدا ہو سکے اور ہر ایک امر اور ہر ایک دعوے کو بلا دلیل چوڑا جاوے تو پھر استدلال و دسمہ کی کیا حاجت ہے صرف مانند کتب مذہبی کے خدا کی قدرت اور اپنی لاطمی کا حوالہ دیدینا سب سے بہتر ہے طرفہ تربیہ ہے کہ حکماء نے فرنگ نے بڑے زور شور سے اس بیٹ کو مفت بول کیا اور عمدہ جا کر شائع کیا پھر جس قدر اصول اوسکے میں اون میں سے کسی پر یہی بران قائم نہیں کر سکے مثلاً وہ کہتے ہیں کہ زمین ابتدا میں خدا تعالیٰ نے بنا کر پینیک دی اور ایک طرف کو چلی جاتی تھی کہ آفتاب آگے سے سامنے اوسکے آگیا اس واسطے جب قوت جاذبہ آفتاب نے اپنی طرف کشش کی اور زمین کا زو خط مستقیم براہ خود جانا چاہتا تھا اس واسطے گردش گرد آفتاب پیدا ہو گئی سو دیکھیے کہ ان دونوں کوئی دلیل نہیں نہ اس امر کی کہ زمین اول کس طرف سے آئی اور کدھر کو جاتی تھی اور وہ آنا اوس کی تاثیر اور کس قوت سے تھا۔ اور نہ اس امر پر کوئی بران ہے کہ آفتاب کی قوت جاذبہ کس طرح ثابت ہوئی اور سطح اوپر تین ہو سکے۔ زیادہ تعجب یہ ہے کہ پھر گردش زمین کی گرد آفتاب ایک دائرہ پر نہیں بتلائے کیوں کہ اگر دائرہ پر کہیں تو قرب اور بعد آفتاب کا جو مثبت ثابت اور زمستان میں مشاہدہ ہوتا ہے اوس کا کوئی جواب بن نہیں آتا اس واسطے لاچار ہر کر



گردش زمین کی گرد آفتاب بشکل بیضی

فرض کی ہے سطح پر

پس نہایت تعجب یہ ہے کہ جب قوت جاذبہ

آفتاب میں فرض کی تو وہ ہر حال سب اطراف

اوکے میں یکساں ہوگی علیٰ ہذا القیاس زمین کی قوت متفرقہ پھر چاہیے کہ گردش برابر ایک دائرہ پر ہوگی طرف کم و بیش نہ ہو دے آفتاب میں ایک طرف قوت جاذبہ زیادہ اور

ایک طرف کم ہونے کی کوئی دلیل نہیں دے سکتے اور بعض کتابوں میں کہتے ہیں کہ جسم آفتاب کا ایک طرف سے ہللا اور ایک طرف سے خوب سخت ہے اس واسطے بجاب ہلانے کے قوت جاذبہ کم ہے لیکن اسکا یہی کچھ ثبوت نہیں۔ اور بعضوی شکل میں بھی ایک طرف سے زمین آفتاب کے بہت نزدیک اور ایک طرف سے زیادہ دور بناتے ہیں۔ اور جب بنایت نزدیک ہوتی ہے تو چاہیے کہ قوت جاذبہ آفتاب سبب قرب کے زیادہ ترکاگر ہوگی اور کچھ لپوے۔ اس کا یہی کچھ جواب شافی نہیں دے سکتے۔ ایک مثال پیٹل کے ہولارے کی دیا کرتے ہیں کہ اسی طرح زمین بھی ہولارہوتا ہے وخص: دانی کی مثال ہے کیونکہ پیٹل میں جو بوجھ مثل ہوا اور بوجھ وغیرہ رکھتے ہیں وہ زمین اور آفتاب میں بدین صورت پڑتی نہیں جانی اور نہ کسی طسج بہ مثال اسکی ہو سکتی ہے۔ اب کوئی دانا آدمی کہہ سکتا ہے کہ زمین بلا وجہ آفتاب کے بھرنے ہے اور گردش بھی بعضی ہے اور کبھی نزدیک ہو جاتی ہے کبھی آفتاب سے دور چلی جاتی ہے اور ان سب امور کے کوئی باعث نہیں میں مان اگر ایک آدمی امر کی دلیل نہ ہوتی سب دلائل سے ثابت ہو جادین تو لبستہ آدمی مان سکتا ہے نہ کہ سب سائل بے برمان اور ساری باتیں بے دلیل مان لی جادین۔ تعجب تعجب یہ ہے کہ بعضے کم عقل اور کم فہم واسطے بھی مانے اور یہ کانے عام لڑکوں کے دلیل واسطے عدم گردش آفتاب اور سب زمین کے لایا کرتے ہیں کہ آفتاب بڑا ہے اور زمین چوٹی اسواسطے لازم ہے کہ چوٹی چیز بڑی چیز کے گرد پھرے کیونکہ کباب گرد انگلیٹی کے پیرا جاتا ہے اور کوئی دانا انگلیٹی کو گرد کباب کے نہیں پیرا تا۔ سبحان اسدیہ کیا دلیل حکیمانہ ہے جسپر احمق بھی ہنسنے لگے ہر دین کے کوس واسطے کہ اس بزرگ نے یہ نہیں سمجھا کہ سبک چیز کا اٹھانا اور بھاری چیز کا قائم رکھنا ان کو واسطے اختیار کرتا ہے اور اوس کا سبب کیا ہے۔ اگر ذرا سا بھی سوچ کر انوسمجھ سکتا کہ آدمی صرف سبب زیادہ ہونے بوجھ کے بڑی چیز کو نہیں اٹھانا اور چوٹی چیز کا بوجھ کم ہوتا ہے اسواسطے اسکو

اوٹھنا پسند کرتا ہے۔ کیونکہ اپنا آرام سب سے اٹان مقدم سمجھتا ہے۔ پس زمین
 اور آفتاب کی گردش میں جنگ نہ کوئی اوٹھائے ہوئے ہے اور نہ کوئی ہاتھ پر پہنہتا ہے
 جسکو بوجھ کا ڈر ہو یہ دلیل کس طرح صادق آسکتی ہے خدا نے کچھ اپنے ہاتھوں پر زمین یا
 آفتاب کو نہیں اوٹھایا ہوا کہ وہ بوجھ سے ڈرنا سکے کہ اوٹھانا اور پھیرنا فرضاً اگر اوٹھایا ہی ہوتا
 تو وہ اٹان کی طرح کمزور اور بے طاقت نہیں کہ ایسے ایسی سہولتوں کی طرف خیال
 فرماتا پس جب فکر بوجھ کا نہ تو بیماری اور بکے کا اوٹھانا اور پیسہ زنا برابر ہو گیا کیونکہ جب
 سبب نہ تو سبب خود نہ ہوگا۔ اور قوت جاذبہ جو زمین میں فرض کوئے ہیں اوس کا یہی ہی
 حال ہے۔ اور کثرت ہی محال ہے مگر اس کتاب میں اوسکی کچھ ضرورت نہیں۔
 طرف تزیہ ہے کہ آفتاب کو جو ایک طرف سے پولا بتلائے ہیں اور اپنے خط محور پر گردان
 بھی کہتے ہیں تو ہمیشہ پولا اور سخت طرف منہل ہونے کو لازم پکڑے گا اور اسی سبب
 حرکت زمین میں یہی قلت اور کثرت واقع ہونی لازم آدے گی اور نیز معائنہ خورشید سے
 چاہئے کہ حالات اوسکے تبدیل نظر آوین سو یہ مشاہدہ سے غلط معلوم ہوتا ہے کیونکہ آفتاب
 ہمیشہ یکساں نظر آتا ہے۔ حرکات خمستہ کی ہرگز نہیں چاہتے ہیں کہ زمین پھرتی ہوگی
 اور جو حکمائے فزیک آفتاب و دیگر کو اکب کو شموس قرار دیکر عدم حرکات اونکے کے قائل ہیں
 اور گرد ایک ایک شمس کے کئی ستاروں کو گردان بتلاتے ہیں اسکی تردید تو بہت ہی
 آسان ہے اول تو یہ بات صرف خیالی ہے ثبوت اسکا کچھ نہیں جسکی تردید کی جاوے
 لیکن چونکہ اُنہوں نے ہر ایک کتاب میں اس قول کو درج کیا ہے اور عقیدہ اُن کا
 اس پر ختم ہو گیا ہے اس واسطے چند کلمات بخاطر دن لوگوں کے جو اُن کتب کو دیکھ کر
 جلدی یقین کر لیتے ہیں لکھے جاتے ہیں = واضح ہو کہ اگر کو اکب بجائے شموس ہوں اور
 چند ستارے گرد اُنکے گردش میں مصروف تو لازم ہو کہ ہر کو اکثر ستارے اپنے اپنے
 مکانوں کو پہلے طرف کم و بیش کرتے نظر آوین اور کہی ایک شمس کی جانب رہست

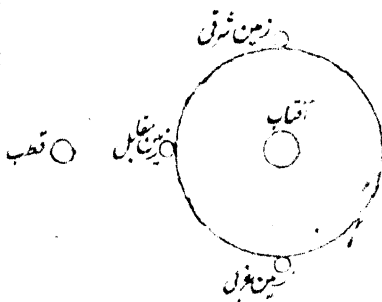
کبھی جانب چب اور کبھی جانب شرق کبھی جانب غرب کبھی جانب بالا کبھی جانب
زیر نظر آوین اور بصورت نیچے اور اوپر مقابلہ ہونے کے لازم ہو دے کہ اون وقتوں میں ہمارے
نظر دن سے بطور کسوف اور خسوف کے چہرہ جا یا کرین چنانچہ ایک شمس کی مع سیاروں
کے ہم س جگہ صورت لکھتے ہیں



معلوم کرو کہ جب یہ سیارے جو گردش شمس
کے گردش کرنے میں ہمکرمیشہ ایک ہی تھا
میں کبھی نظر آوین گے چاہیے کہ کبھی کسی طرف
کبھی کسی طرف نظر آوین حالانکہ یہ بات بدیہ

البطلان ہے کیونکہ جمیع کو اک ہر رات اور دن میں خاص اپنے اپنے مکانات پر نظر
آنے میں الابعض ثوابت اپنے مکانات اصلی سے جواہل ہیئت زمانہ سابقہ نے اپنی کتابوں
میں لکھی ہیں کچھ کچھ تغیر کر گئے ہیں سوا دس سے گردش اونکی گردش سوا دس ثابت نہیں ہوتے
گردش گردش سوا دس تو جس طرح ہو دے اسی طرح ایک تغیر عظیم کی خواہان ہوتی ہے کہ
موافق اپنے اپنے دورہ کے ہمیشہ ہوا کرے سو یہ بات ثابت نہیں۔ قطب شمالی کے قریب

بکذا صورتہ

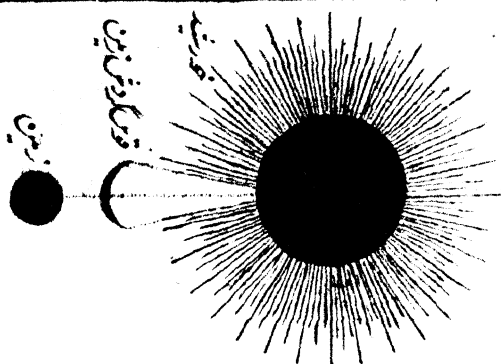


ایک ستارہ بنام قطب مشہور ہے
اوسکا ہمیشہ ایک ہی فاصلہ اور ایک
ہی جانب پر نظر آنا گردش زمین کو طویل
نہیں آتا ہے اگرچہ ایک فاصلہ پر رہنا گردش
میں انداز نہیں ہوتا مگر ایک ہی سمت پر
رہنا ضروری ہے چاہے کہ زمین ایک ہی مکان
پر رہتی ہے ورنہ لازم آتا کہ قطب سال

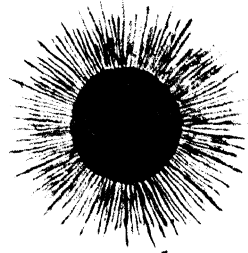
بہرین کبھی نہوڑا سا ایک بار جانب شرق اور کبھی نہوڑا سا ایک بار جانب غرب اور دوبار میاں

شرق اور غرب کے مقابل زمین کے معلوم ہوا کرتا۔ جیسا کہ آخری شکل صفحہ ۱۳ سے ظاہر ہے
 اس صورت سے واضح ہوتا ہے کہ سال بہرین زمین دو بار قطب کے مقابل ہوا کرے ایک
 مرتبہ کے مقابل میں قطب جانب بالا اور ایک مرتبہ میں جانب پائین معلوم ہوا کرے اور دو
 حالت بعد میں ایک مرتبہ جانب غرب اور ایک مرتبہ جانب شرق نظر آیا کرے۔ اور یہ
 صورت تحریر میں ایک دفعہ زمین کو بحالت جوف دو قطب سے لے جاتی ہے لیکن چونکہ زمین
 آفتاب کے اوپر سے شرقی غریبی دور در کرتی ہے اور یہ صورت دیکھنے کو دورہ شمالی جنوبی دکھائی
 ہے اس واسطے کہ شبہ نہیں آنا اس کو گردش شرقی غریبی نیچے اوپر آفتاب کے سمجھنا چاہیے۔
 اور جو دلیل سنہ رسکے پانی کی لایا کرتے ہیں کہ بحالت عدم حرکت زمین چاہیے کہ خط استوا سے
 جانب نقطہ شمالی کے جو نسبت خط استوا کے پست بن رجوع کرے۔ یہ سبب ناوانی ہے
 کیونکہ اول تو پستی اور بلندی خط عرضت ایک شے نسبتی اور اضافی ہے ساکنان
 جانب شمال کو خط استوا اپنے سے اونچا معلوم ہوتا ہے اور کائنات خط استوا کو خط جنوبی شمال کو جنوب کے
 دیکھنے میں سے اسی طرح سے اونچے معلوم دیتے ہیں پس فی الحقیقت پستی اور بلندی کرہ میں
 کچھ ہوتی نہیں ہر ایک جگہ نسبت اپنے اونچی ہے اور اس کی نسبت دوسرے اطراف پست
 معلوم ہوتے ہیں پس جس جگہ میں خدا تعالیٰ نے دل سے پانی کو قائم کیا ہے اسی جگہ رہتا ہے
 اور وہ پانی روان نہیں جو کسی طرف کو بچے صرف ایک جگہ پر کھڑا ہے۔ دوسرے بحالت میں ہوا
 اور آگ و دیگر کرات نے اس کو گھیرا ہے تو جس اور کا ممکن نہیں۔ اور نیز اگر گردش زمین
 کی سبب قیام پانی کا ٹھہرائی جاوے تو لازم آوے گا کہ ایک سمت کی گردش سے پانی کا
 زور جانب زمین کے ہوا کرے اور جب خلاف اس کے گردش دوسری جانب کی ہو تو پانی
 زمین کو چوموگا، رجا پڑے اور دیگر زمین کا لہو سکوائے سے الگ کر کے پینک دیوے کیونکہ
 پانی کے دوسری طرف کوئی شے روکنے والی نہیں جس طرح ایک طرف زمین روکنے
 والی ہے مثلاً جب پانی کو لوٹے میں بہریگی نوئی کو کچے بن رسی ڈالے گھمایا جاوے تو

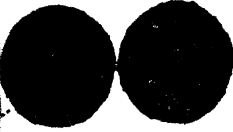
وہ پانی اور پرنیچے جانے سے گرتا نہیں کیونکہ ایک طرف سے دھکا جوتا ہے دوسری طرف سے ٹکرائی پیندھی لٹنے کی روکتی ہے لیکن جب پیندھی لٹنے کی نہ ہو تو ضرور وہ پانی ایسی گردش میں دور جا پڑے اگر کہا جاوے کہ جو گردش آفتاب گرد محور اپنے کی کر رہا ہے بسبب اس گردش کے زمین کو بھی ایک گردش گرد محور اپنے کے حاصل ہوتی ہے کیونکہ اجزائے جاذبہ آفتاب جس قدر محاذ زمین سے منتقل ہوتے جاتے ہیں اوس قدر اجزائے منجذبہ زمین بھی ہمراہ ان کے منتقل ہوتے ہیں۔ تو یہ شبہ بمعائنہ شکل اول مندرجہ رسالہ ہذا اور خطوط جاذبہ کہ آفتاب کے جز زمین کی طرف ہر گز نہ تھکے ہوئے خود منع ہو سکتا ہے جب غور کیا جاوے جذبہ اور کشش اور خطوط کو جمیع اطراف آفتاب سے متماثل دیکھیں کیونکہ اجزائے جاذبہ ایک گڑھ کے اجزائے منجذبہ دوسرے کرہ کو اوامحالت میں حرکت دے سکے ہیں کہ جب قوت صرف ایک جانب کرہ جاذبہ کے ہو دوسرے اور دوسری طرف سے جسم اس کا قوت جاذبہ خالی ہو دوسرے جتنا بچہ کشش نہ ادا تھ لوگ جو مثال گیند اور مگلی کی دیا کرتے ہیں یا گویا کہ وہ کسی قوت سے ہیں جس کے ایک طرف قوت جاذبہ کا زور ہوتا ہے اور باقی اطراف قوت جاذبہ سے بالکل خالی ہوتے ہیں۔ لیکن جس صورت میں کہ اجزائے جاذبہ ایک کرہ کو چاروں طرف متساوی ہو دین گے اور اجزائے منجذبہ دوسرے کرہ کے ٹوکر و کش کرہ اول سے گردش کرہ ثانی کی ہر گز لازم نہ آوے گی۔ کیونکہ صاف ظاہر ہے کہ جس قدر اجزائے جاذبہ محاذ کرہ منجذبہ سے منتقل ہو جاوین گے اوس قدر اجزائے جاذبہ پیچھے پڑیں اور آتے جاوین گے اور بسبب متساوی زور اجزائے جمیع اطراف خصوصاً اجزائے متقابلہ زمین کے زمین کو ہر گز حرکت نہ ہوگی کیونکہ جس قدر اجزائے جاذبہ دوسری پذیر ہوتے جاوین گے وہ مقابل ہوتے جاوین گے اجزائے منجذبہ طرف ثانی زمین کو اور جب وہ اس طرف کو کشش کریں گے اور دوسری طرف اپنی طرف کو اور محاذ اپنی طرف کو تو لامحالہ قیام زمین کا صرف ایک جگہ ہر او قرار اس کا اپنے مرکز پر لازم آوے گا۔ دیکھنا ضرور



تو اس سے صرف اس قدر شبہ لازم آویگا کہ جب ایک خط جس کو ڈنڈا چھو دلا یا کنگرہ پیہ خراسا
کا کہا جاوے محاذ زمین سے منتقل ہوگا اور وہ نزدیک تر ہوگا دوسرے خط لاحقہ سے تو بہر حال ہ
اپنی طرف کشش کرے گا لیکن جب خط ڈنڈہ لاحقہ کا اسی قدر فاصلہ پر آجاوے گا جس قدر خط
پر خط ڈنڈہ سابقہ کا گیا ہے تو پھر حرکت واپس کے لاحق ہوگی یعنی جس قدر آگے بڑھی تھی
اوس قدر پیچھے کو ہٹ جاوے گی اور پھر بہرہ لاحقہ سابقہ ہو جاوے گا اور جو اس سے پیچھے ہو گا وہ لاحقہ
ہوگا وہ یہی عمل کرے گا تو زمین گویا ایک چھوٹی قوس پر ہمیشہ آگے پیچھے ہوتی رہیگی اور ان
خطوط اور ڈنڈوں کو مثل کنگرہ یا پیہ خراسا یا پیہ اندرونی کھڑی یعنی شبیہ ساعت یا دیگر
امثال اونٹیکے خیال نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اون میں قسراور ٹھوکر موجود ہوتی ہے جسکے
سبب دوسری چیز کو طے الانصال مانند معدات کے حرکت دینے میں اور سابقہ اور لاحقہ
وہ قسراور ٹھوکر نہیں ہوتی لیکن جب چاروں طرف کے کنگرہ اور ڈنڈہ طے الانصال فی زمانہ
زور کریں تو ایک ڈنڈہ یا کنگرہ کا زور کارآمد نہ ہوگا بہر حال اگرچہ ناقص ہے مگر وہ نظر سمجھاں کر کافی ہے
علامہ بران جس طرح خطوط قوتہ جاوے کسی کنگری شکل مرقومہ بالا میں تحریر ہوئی ایسی نہونی ممکن
نہیں کیونکہ اونکا جسم طویل مانند چوب اور ڈنڈے کے نہیں ہوتا اور نہ کیفیت ہی بلکہ قوتہ جاوے ایک
چیز سے جب ظاہر ہوتی ہے تو پھیل جاتی ہے اور متصل یکدیگر ہو کر جلتی ہی اور آگے بڑھ کر منتشر
ہوتی جاتی ہے مانند شعلہ نظر کے اور صورت اوسکی ایسے ہو جاتی ہے ۛ



پہر اس صورت میں بھی وہی قادی تو اجماع اطراف کا مشہور
لازم آویگا اور گردش کرؤ ثانی کی ممکن ہوگی۔ اور ایک گول
جیسے جب ساتھ دوسری گول کے ملی ہو دے تو البتہ اس طرح
کی گردش حاصل ہوگی کہ ایک کے برخلاف دوسرا جلدیگا



کیونکہ قسم ہوتی ہے ٹھوکر کی چنانچہ اس طرح دو لوٹے ہوئے گول
اور آفتاب اور زمین میں ٹھوکر کوئی نہیں صرف فوت جاتا
اور منجذبہ ہے سو انکی یہ مثال ہو سکتی ہے کہ ایک گول لڑنگ

مقتطیس کا بنایا جاوے کہ مرکز گردان اور ایک طرف سامنی او سکے ایک گولی آہنی ہو
بزور سوزن رکھیں جاوے اور پھر گولہ مقتطیسی کو اسکو محور پر گھمایا جاوے تو وہ گولی آہنی سوزن اور
اپنی جگہ پر کھڑی رہے گی اور مرکز گردش نہیں کرے گی کیونکہ جعفر راجز اسے جاوے کہ گولہ مقتطیسی
کے محاذ گولی مذکور سے متصل ہوتے جاوے گے اور سیندر پیچھے سے آتے جاوے گے لا محالہ
اوسکو کشش صرف خط مستقیم پر قصر الخط طور میگی اور خطوط طویلہ و اوج خط قصیر کی قوت جاوے گا تو

نہوگی
نقل کردہ مقتطیس آغاز صفحہ ۱۹ میں مبع ہر

۱۔ اور بعض نے یہ بھی لکھا ہے کہ ہر کہ جب مرکز نقل اور مرکز حجم ایک ہو ضرور ہے محور گردش وضعی طبعی کرتا رہتا ہے
چنانچہ اس سبب سے بعض حکما نقل گردش زمین کے گرد محور غیر جلا ایسے سیاروں کے جوئے میں لیکن یہ دلیل علمائے
مردودہ کر چوڑی ہے اس صورت میں بھی بہ قوت طبعی وضعی ہو سکتی ہے اور کوئی قسم نہیں بغض ان سب افام کی
نہ کر داور اور رسالہ برسیہ میں موجود ہے۔ اور جو اپنے سوال کیا تھا کہ حرکت گردش کس قسم کی ہوتی ہے
واضح ہو کہ کما و مبداء دلیل حرکت کو دو قسم لکھتے ہیں ایک مبداء دلیل مستقیم دوسرا مبداء دلیل مستقیم براور یہ مبداء ایہی
ایک قسم قوت ارادی یا قوت طبعی یا فسرری کا ہوتا ہے پس گویا حرکت مستقیم گردش محور آفتاب کے قسم طبعی کا ہے اور
حرکت طبعی کو کہ تفسیر تفرعن غیر الملائم و توجہ اسے الملائم کرنے میں وہ قول ضعیف ہے کہ چونکہ حشر کثرت
طبعی اسے غیر الملائم ہی ہوتی ہے و نیز غیر الملائم کو بعض نے مفید برمانہ المعروف کہا ہے اوس سے بھی اکثر شہادت
وضع ہر نے میں فقط ۱۔ جو سوراخ سے زمین میں گاڑی جاوے تاکہ مقتطیس کی طرف گولی نہ چلی جاوے بلکہ

بلکہ سوراخ میں گردش نہ کرے تو خود کھڑے رہے

بڑے صورتہ علی حوزہ نامی صورتہ ایکس و لارض

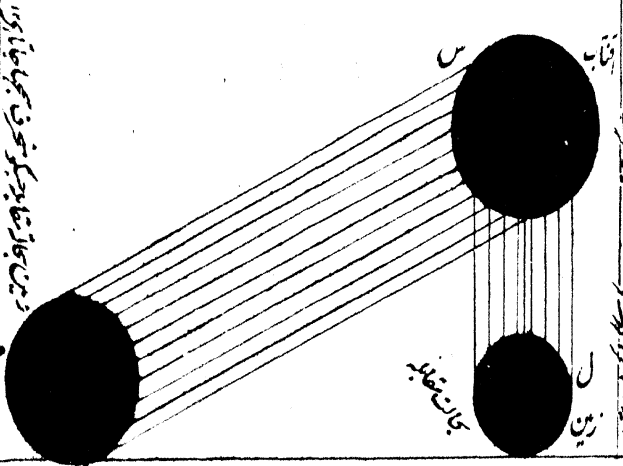
کہہ متقابلیں محکم جبرکتہ سید فرسری بہ نفعی

کہ از یکجا گرفتہ مگر دانہ ۱۱

ہن الا کر فون ۱۱
نظم خطوط و اصول

کہ تہن پیچیم جیا
خود بخود سوزن
جو سور نام سیانہ
مین ہو

اور یہ کام بہت آسان ہے مثلاً کسی ہر جگہ موجود ہے جسکو ظن ہو مگر ہر کہ کے و یکہ ہوے اور
چار نوکے کی ہی نہایت خورد گولی سوراخدار بنا ہوے اور متقابلیں کا بہت بڑا گولہ العظم با سہرا
مخلوقاتہ و العلم الاہلنا من کلمۃ رسولہ الکریم علیہ و علی آلہ صلواتہ و بجات نعت
حالت غیر متقابل اور مخفی کا نقشہ بتلایا جاتا ہے اور وہ یہ ہے



فرض کرو کہ س آفتاب ہے اور زمین کسی غیر طرف مخفی ہے تو دو حال سے پہر خالی ہوگی یا جب
آفتاب کے گرد گہرے کوئی نوش کرے کہ سانی اور متقابل آئی ہوگی اس صورت میں وہی اخر ہر
پہلا فایم ہر جاویگیا اور با خط ل ب کو ایک رسنا در شرک فرض کیا جاوی اور کہا جاوی کہ کہ
سے جانب ب کو یا ب سے جانب ل کو جاتی ہی تو یہی جب آفتاب جس جگہ سے اسکو

۱۱

نمودار ہو گا اسی جگہ سے مقابل کبھی جاوے گی اور زمین سے خطوط قوت جاذبہ بطور مذکورہ قسم اول
 کشش کرینگے مثل کرہ م اور وہی اعتراض پہلا قائم ہو جاوے گا۔ اور اگر بلا لحاظ مقابل فرض کیا
 جاوے کہ آفتاب سے پردہ ہے پردہ میں کسی طرح سرکل ب پرشل کرہ ق چلتی آئی تو جب خط
 انصر بہ مغرب میں بجائے م یا آوے گی تب بہر حال وہی پہلی صورت بن جاوے گی اور وہی اعتراض
 قائم رہے گا غرض کہ صرف وہی اعتراض نساوی قوت جاذبہ آفتاب کا بہر حال قائم رہتا ہے اور اس کا
 ثبوت کو صرف ایک پہلی شکل کافی تھی لیکن چونکہ بننے زبانی اکثر انگریزی خوانوں اور عربیوں سے
 گفتگو کی تو انہیں سے کہیں زمین کا سامنے ہونا اور کیسے تیز رفتار ہونا اس لئے کہ ب پر بلا دلیل اور
 بہر برابر اگر گھومنا کہ آفتاب کے بتایا اور کسی طرح ثابت نہ کر سکے اس واسطے میں یہ سب صورتیں
 کر دیں ان اگر کوئی قاسم دوسرا سوائے قوت جاذبہ آفتاب کے نہکا دینے والا ایک طرف زمین
 فرض کیا جاوے تو یہ حرکت ثابت ہو سکے سو قاسم اور کوئی نہیں اگر اگر کوئی قاسم فرض
 کریں تو اس کا جواب بھی ہو سکتا ہے فقط و فوق کل ذی علم عیلم +

اب واضح ہو کہ صاحب قول زمین نے جو حرکت قسری زمین میں ثابت نہیں کی صرف اس واسطے
 کہ قوت آفتاب قسریں کا گزرتی ہو سکتی ورنہ اکثر کہہ دیں کہ اس رسالہ کے معاملہ سے یہ
 شبہ ہوتا ہے اس واسطے یہ رسالہ کو باقیہ اس رسالہ کا بھی ہو گیا ہے واللہ کل شے فقط
 اب اس قدر تقریر سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ زمین حرکت وضعی کر رہا ہے کہ نہیں کر سکتی کہ
 اگر خطوط قوت جاذبہ آفتاب صرف ایک طرف ہوں تو حرکت وضعی کر رہا ہو سکے
 لیکن جب خطوط قوت جاذبہ آفتاب دونوں طرف سے مساوی اگر زمین پر پڑنے میں تو وہ
 بسبب نساوی قوت جاذبہ زمین کے حرکت وضعی بھی زمین کو نہیں کرنے دیں گے ورنہ
 نقص اور زیادہ قوت جاذبہ آفتاب کا ہر دو جانب میں پایا جاوے گا سو وہ اصل ہے اور
 ایک دلیل بطلان قوت وضعی کی پہلے آچکی ہے فقط واللہ اعلم باسمہ و مخلوقانہ طاعت
 الحمد للہ کہ سارا کمال اچال کرنے والا حق تعالیٰ اصل مسودہ مصنف حمزہ علیہ السلام ۶ ماہ صفر ۱۲۸۵ ہجری قمریہ میں

